



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-16828-XXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל
לחץ כאן להזנת טקסט.

1

בפני לפני יו"ר הוועדה, כבוד השופט משה מכליס

חברת וועדה – יהודית אבניאלי - חינוך

חברת וועדה – מזל אברמסון – עו"ס

נציגת שב"ס – אושרת עמרוסי

מזכירת וועדה – אורית דהן

המבקש XXXXXXXX(אסיר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד נעמנה

נגד

המשיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד הילה כהן קדוש והמתמחה מיכאל תורג'מן

החלטה

2

3 מדובר באסיר בן 26 תושב הרש"פ המרצה מאסרו הראשון למשך 22 חודשים בגין 4 אישומים
4 הכוללים עבירות על חוק הכניסה לישראל, קשירת קשר לפשע, גניבת רכב וסיוע לגניבת רכב.

5

6

7

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

8

9

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

10

11 טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה לאור העובדה כי מדובר ב-4 אישומים.

12

13

טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר מסביר את ביצוע המעשה על רקע חובות כלכליים.

14

15

טוענת ב"כ המשיבה שהעבירות בוצעו ביחד עם אחרים, דבר המעיד על תכנון.

16

טוענת ב"כ המשיבה כי לא יהא בכוחה של התוכנית להסיר את המסוכנות.

17

18

טוענת ב"כ המשיבה כי אין כל מענה למניע לביצוע העבירות, המניע הכלכלי.

19



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-16828-XXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

1 ב"כ האסיר עותר על שחרורו כשהוא מדגיש את העובדה כי מדובר במאסר ראשון והרשעה ראשונה.

2
3 טוען ב"כ האסיר כי לזכותו של האסיר יש להביא בחשבון את העובדה שהוא סייע למשטרה לפענח
4 את הפרשה.

5
6 טוען ב"כ האסיר שהתנהגותו של האסיר בכלא תקינה.

7
8 טוען ב"כ האסיר כי המאסר הותיר את רישומו באסיר.

9
10 מפנה ב"כ האסיר לדוח העו"ס המצוי בדוח המנהל.

11
12 מדגיש ב"כ האסיר את העובדה כי בשל קשיי שפה היה קשר לאסיר להשתלב בהליכים טיפוליים
13 בכלא.

14
15 טוען ב"כ האסיר כי יש בכוחה של תוכנית אלאמל לאיין את המסוכנות.

16
17 הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

18
19 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא אין כל טענה.

20
21 באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר עומד בפני חברי הוועדה עדכון העו"ס מדוח
22 המנהל.

23
24 מתוך תיקו של האסיר למדים חברי הוועדה על עמדתו של ביהמ"ש באשר לחומרת העבירה ומידת
25 המסוכנות לציבור מהמעשים שבהם הורשע האסיר.

26
27 ביהמ"ש הדגיש את העובדה שמדובר למעשה בחבורה שתכננה את המעשים מראש, חוליית גנבי
28 רכבים, שנערכו באופן קפדני לביצוע העבירות שהם מצויידים ברכב נלווה.

29 מציין ביהמ"ש בפרוטוקול מיום 20.5.19: **"היא טומנת בחובה פגיעה קשה לא רק ברכוש הציבור**
30 **אלא גם בביטחונו והעמסה במקרה זה על כוחות הביטחון מקבל משנה תוקף כאשר מדובר בשב"חים**
31 **שלא נשמעו להוראות השוטרים"**.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-08-16828-XXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל
לחץ כאן להזנת טקסט.

בפסיקת בתי המשפט כבר נקבע כי כאשר מדובר במי שנכנס לישראל שלא כדין והוא חוזר ונכנס לישראל בנסיבות דומות מלמד הדבר על המסוכנות לציבור.

אומנם בפנינו מי שאין לחובתו ר.פ. קודם אך מדובר בהרשעה בסדרה של 4 מעשים בתוך מס' ימים ולפיכך סבורים חברי הוועדה כי יש לאמץ את ההלכה גם בעניינו.

לדעת חברי הוועדה לא יהא בכוחה של תוכנית אלאמל לאיין מסוכנותו של האסיר.

אשר על כן נדחית בקשתו של האסיר.

לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום א' חשוון תש"פ, 30/10/2019 במעמד הנוכחים.

גב' יהודית אבניאלי,
חברת וועדה

גב' מזל אברמסון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

אושרת עמרוסי
נציגת שב"ס